



COMO REFERENCIAR ESSE ARTIGO

BOGGIO, Luis Gonçalvez. Sexualidades contemporaneas. In: ENCONTRO PARANAENSE, CONGRESSO BRASILEIRO DE PSICOTERAPIAS CORPORAIS, XVI, XI, 2011. **Anais**. Curitiba: Centro Reichiano, 2011. [ISBN - 978-85-87691-21-7]. Disponível em: www.centroreichiano.com.br/artigos. Acesso em: ____/____/____.

1

SEXUALIDADES CONTEMPORANEAS

Luis Gonçalvez Boggio

RESUMO

Lo que es propio de las sociedades modernas no es que hayan obligado a la sexualidad a permanecer en la sombra y en el silencio, sino, por el contrario, a exhibirse y a hablar de ella. Foucault va a atribuir la proliferación de discursos sexuales, a un proceso que tiene sus comienzos en el poder pastoral de la iglesia y que se extiende en lo contemporáneo, a modernos bio-poderes. “¿Qué es lo que tenés para decirme de tu sexualidad?” le pregunta el cura al niño que se confiesa, pero también el analista a la histérica, el sociólogo al adolescente, el locutor de radio a su oyente, el sexólogo al televidente. Confesiones “al aire”, sugerencias prácticas, encuestas y programas de expertos, clasificaciones y categorizaciones sexuales, van generando una amplia diseminación de discursos sobre la sexualidad y una producción creciente de nuevas identidades sexuales.

Palavras-chave: dispositivo de sexualidad, sexualidades contemporáneas, trastornos del orgasmo y del deseo, amor romántico, derivas del deseo.

La sexualidad de las subjetividades contemporáneas ha pasado de una dinámica de disciplina-represión característica de las sociedades disciplinarias - estudiadas por Michel Foucault- a una dinámica de control-estimulación, característica de las sociedades de control -desarrolladas por Gilles Deleuze- (2005). Estas últimas se caracterizan, además de un potente registro virtual-visual, por una planificación industrializada y medicalizada de la sexualidad.

A partir de este pasaje de la serie disciplina-represión a la serie control-estimulación, al pensar a las sexualidades contemporáneas, se nos hace necesario enunciar y desplegar varias preguntas polisémicas:

¿Qué tipo de cuerpos producen los dispositivos de sexualidad contemporáneos?

¿Por medio de qué técnicas hoy nos construimos como los sujetos sexuales que somos?

¿Qué lugar ocupa la seducción y el deseo entre los cuerpos contemporáneos?

¿Qué conflictos sexuales encontramos en la intimidad y entre las parejas contemporáneas?

Y en el plano de la intervención clínica:



COMO REFERENCIAR ESSE ARTIGO

BOGGIO, Luis Gonçalvez. Sexualidades contemporaneas. In: ENCONTRO PARANAENSE, CONGRESSO BRASILEIRO DE PSICOTERAPIAS CORPORAIS, XVI, XI, 2011. **Anais**. Curitiba: Centro Reichiano, 2011. [ISBN - 978-85-87691-21-7]. Disponível em: www.centroreichiano.com.br/artigos. Acesso em: ____/____/____.

2

¿Qué posibilidades de intervención tenemos en la clínica para desbloquear los segmentos corporales más afectados por las nuevas modalidades de control de la sexualidad?

¿Cómo desligar la libido de los vínculos y de las relaciones que despotencializan nuestro deseo o lo capturan en dispositivos de bio-poder?

¿Qué posibilidades tenemos de desarrollar una ética facultativa del placer, que no se someta a ningún código moral exterior regulado por los dispositivos de disciplinamiento y control?

Creemos que la sexualidad ya no puede ser pensada como un supuesto natural que el poder trata de mantener bajo control, ni como un terreno oculto que el conocimiento trata de develar gradualmente, como lo pensó el psicoanálisis y el freudo-marxismo durante años (Reich, Marcuse, Fromm, etc.), sino como el nombre que se le da a un dispositivo histórico (Foucault, 1987).

Si bien, en la consulta clínica, aun vemos problemáticas sintomáticas como los trastornos derivados de las disfunciones del orgasmo y del deseo (eyacuación precoz, impotencia, dispareunia, vaginitis, anorgasmia, deseo sexual hipoactivo o inhibido), que fueron pensadas y trabajadas desde Freud a Kaplan, pasando por Reich, Lowen, Baker, Kinsey, Masters y Johnson, las sexualidades contemporáneas parecen centrar sus conflictos en nuevas tensiones, centradas en los procesos de subjetivación contemporáneos que generaron a su vez neo-sexualidades.

SUBJETIVIDADES CONTEMPORÁNEAS Y NEO-SEXUALIDADES

El concepto de subjetividad, pensado desde una perspectiva foucaultiana y deleuziana ya no equivale a la noción de individuo o individualidad, sino a modos de funcionamiento que remiten a la producción de formas (de vivir, de estar, de relacionarnos, de sentir, de amar). Siendo los procesos de subjetivación aquellos procesos socio- históricos que van conformando los territorios existenciales y los modos de existir contemporáneos. El contorno de una subjetividad se delinea a partir de una composición singular de fuerzas cambiantes, construyendo un mapa particular de sensaciones. A cada nuevo universo que se incorpora, nuevas sensaciones entran en escena y un nuevo mapa de relaciones se establece, sin que cambie necesariamente la figura a través de la cual la subjetividad se reconoce. Con todo, en la medida en que los cambios de este tipo se acumulan, puede tornarse excesiva la tensión entre dos partes de la subjetividad -la sensible y la formal-. En estos casos la figura vigente pierde sentido desestabilizándose y creando un nuevo territorio o reterritorializándose en otro. La subjetividad antigua tiende ser tomada por una inquietud (un encuentro, por ejemplo) que la impele a tornarse otra, de modo que pueda dar consistencia existencial para su nueva realidad sensible.

La subjetividad, así definida, es el laboratorio vivo en donde se crean universos, se misturan territorios existenciales, al mismo tiempo que otros se disuelven.



COMO REFERENCIAR ESSE ARTIGO

BOGGIO, Luis Gonçalvez. Sexualidades contemporaneas. In: ENCONTRO PARANAENSE, CONGRESSO BRASILEIRO DE PSICOTERAPIAS CORPORAIS, XVI, XI, 2011. **Anais**. Curitiba: Centro Reichiano, 2011. [ISBN - 978-85-87691-21-7]. Disponível em: www.centroreichiano.com.br/artigos. Acesso em: ____/____/____.

3

En las sexualidades contemporáneas el principal conflicto que encontramos es entre el surgimiento de nuevas sensibilidades y las viejas formas cristalizadas que, instituidas, aun mantienen vigencia formal y funcionan como organizadores institucionales de la sexualidad.

DERIVAS DEL DESEO

Con la colega paulista Débora Valadares (2009) hemos nominado un conflicto de la sexualidad contemporánea como Amor Romántico vs. Derivas del Deseo.

Durante siglos la metáfora amorosa nos enseñó a buscar la felicidad en la compañía del otro y a creer que ese ideal era inmortal. Pero el ideal de amor inmortal heredado del romanticismo en su dimensión más trascendental e inmutable, se muestra contradictorio en el contexto del desarrollo de nuevas sexualidades contemporáneas. El amor romántico tiene varios peligros que amerita debemos conocer. Uno de ellos: la posibilidad eventual de mantenernos en un estado de vida afectivo infantilizado que impide la renovación de las relaciones, a partir del momento en que “amar románticamente” significa una promesa de eternización de aquello que se vive en una pareja, y significa además, la abstinencia de afectaciones futuras con otros cuerpos.

Dicho de otra manera, el contrato de amor romántico se restringe, de no renovarse al atravesamiento y al encuentro con otros flujos, a un contrato cristizador que bloquea y estanca las potencias intensivas y las fuerzas vitales. Así la tentativa de fijar (de ligar) la experiencia amorosa en dispositivos sedentarios puede ser pensada como inmanentemente desvitalizante. Algunos efectos son claramente visibles:

- los celos posesivos devienen derecho de propiedad del partenaire;
- los contratos moralistas y represivos reproducen la sociedad autoritaria, deviniendo el casamiento una institución social con funciones económicas (acumulación de bienes y reconocimiento de la paternidad cierta) y políticas (reproducción de la familia patriarcal como núcleo ideológico del capitalismo, reducción de las posibilidades de intercambios sexuales libres, etc.).

Reich, en 1930, hizo una crítica radical de la familia patriarcal. Pasados más de 70 años todavía perpetuamos en nuestras familias funcionamientos patriarcales pautados por relaciones de poder.

Todavía buscamos relaciones monogámicas con la expectativa de que sean eternas. Todavía negamos las variaciones del deseo y pedimos o exigimos exclusividad. Todavía tendemos a ignorar el agotamiento del afecto y del deseo en las relaciones que se desvitalizan, rechazando la posibilidad de huir o salir de allí naturalmente. Todavía nos frustramos cuando una relación se agota, y exigimos que responda y pueda perpetuarse en relación a las expectativas idealizadas, producidas socialmente. Todavía nos sometemos a privaciones desestimulantes en nombre del amor, privaciones que son las que exactamente menguan la potencia del amor y lo superponen al control.



¿Cómo descubrir nuevas formas de amar, como construir nuevos territorios y crear estrategias que puedan romper con la imposición y con la repetición de los modos instituidos de vivir nuestra sexualidad?

La construcción del miedo a perder aquello que tanto se buscó puede neutralizar la posibilidad de experimentación. La disponibilidad de experimentar momentos intensivos es lo que abre caminos vitales. La alegría y la pasión, por ejemplo, nacen necesariamente de la experimentación. Estos caminos, estos momentos intensivos, no siempre pueden ni necesitan ser nominados. Por ejemplo, por la célebre pregunta sobrecodificadora “¿qué somos?”, que siempre viene precedida de la invitación poco sensual de “tenemos que hablar”.

La búsqueda neurótica de algo anteriormente determinando (“aquel lugar” al que se debe llegar) es un camino en donde nada vital acontece.

La fuga permanente como desvío de La entrega es La otra opción dilemática en donde nada puede acontecer.

Cada cuerpo puede renacer de cada unión de un modo diferente.

¿Cómo crear redes de soporte para que los acontecimientos se intensifiquen, para que la experimentación y la búsqueda de intensidad lleven al máximo la potencia de afectar y ser afectado por otros cuerpos?

Una forma *naif* de responder la pregunta precedente podría ser: experimentar sin pretensiones, dejarse sorprender, estar distraído.

¿Podríamos intentar definir al amor en las sexualidades contemporáneas? Si tuviéramos que definir amor en dos palabras elegiríamos quizás fuerza móvil. Si tuviéramos que definir amor en dos palabras elegiríamos quizás fuerza móvil. Fuerza móvil que circula, y de esta forma, se intensifica. En este sentido intensivo, la vida –a diferencia de la sobrevivencia- sólo existe cuando el amor la navega. ¿Cómo percibirlo entonces si es puro movimiento, velocidad infinita, energía en permanente mutación? ¿Cómo dejar serlo e impedir que una imagen sedentaria y cansada del amor nos domine en relaciones de dependencia y sumisión? ¿Podemos pretender reducir al amor, cuya belleza radica en la transformación, a una promesa de eternización de sentimientos y sensaciones? ¿Qué mecanismos de control son los que nos llevan a hacer de los afectos un contrato? ¿Podemos con un contrato controlar las intensidades que nos habitan?

Sólo si nos retiramos de la vida con el objetivo de mantener fijo aquello que es tránsito.

Sólo apartándonos de la potencia de los encuentros.

Sólo neutralizando los estímulos e impidiéndonos degustar los intercambios que pueden ocurrir en los acontecimientos del presente.

Sólo idealizando al amor y sufriendo permanentemente con su posibilidad de pérdida o sintiéndonos culpados y culpables por su falta o carencia.

Algunos confunden esas pasiones melosas de sufrimiento y sofocamiento, relaciones de dependencia, mutua castración posesiva y sumisión: pasiones tristes. Llamam amor a ese querer ser esclavo, y piensan que el amor es algo que puede ser entendido, explicado, juzgado. Piensan que el amor ya estaba pronto, formateado, completo antes de ser experimentado. Pero pensamos



COMO REFERENCIAR ESSE ARTIGO

BOGGIO, Luis Gonçalvez. Sexualidades contemporaneas. In: ENCONTRO PARANAENSE, CONGRESSO BRASILEIRO DE PSICOTERAPIAS CORPORAIS, XVI, XI, 2011. **Anais**. Curitiba: Centro Reichiano, 2011. [ISBN - 978-85-87691-21-7]. Disponível em: www.centroreichiano.com.br/artigos. Acesso em: ____/____/____.

5

justamente en lo opuesto: la virtud del amor es su capacidad potencial de ser construido, inventado y transformado a cada instante.

ENTRE AMORES, DOLORES Y SINGULARIDADES: LA FUERZA VITAL DE LOS ENCUENTROS

Las intensidades están ahí, no piden pasaje, ni permiso para afectarse y ser afectados: “*não sou eu quem me navega, quem me navega é o mar*”, “*deixe a vida te levar*”, dicen las canciones.

Sólo la entrega a la vida, a la vitalidad de nuestros cuerpos puede permitir el crecimiento en oposición al estancamiento, al bloqueo y a la repetición. Aunque muchas veces somos nosotros mismos los carceleros que construimos nuestras propias cárceles. Nos confinamos internamente en lugares ya conocidos porque los cambios asustan, y nos pueden desterritorializar de la estabilidad y de la “armonía” familiar (las fuerzas de conservación). Y el mantenimiento de lo conocido muchas veces se vuelve en una tentativa fracasada: controlar lo imprevisible y lo inevitable... el movimiento, la transformación.

En este sentido el amor es lo desconocido. Mismo después de una vida entera de amores, el amor siempre será lo desconocido. Podría simplemente no llamarse: para no significar nada, y para dar sentido a todo.

Tal vez el desafío pase por construir territorios sin cristalizarlos, sin forzarlos a hacerse definitivos e inmutables.

Sabiendo que la vida acontece a cada instante y que podemos rehacer los espacios construidos de otros modos, siempre.

Sabiendo que podemos construir otros territorios existenciales cuando algunos de ellos ya no funcionen mas.

Y que, al mismo tiempo que podemos ser bañados con la alegría y con el dolor, podemos sustentar la diversidad, las diferencias y la finitud de los vínculos y de las relaciones. Finitud que puede dar abertura para lo nuevo y nos posibilita crear formas diferentes de estar con nosotros mismos, con los otros y con la vida... Nos posibilita crear nuevas formas de amar intensificando la deriva del deseo...

Porque el amor quizás sea esa capacidad metafórica, ese espacio curvo, en que, en las relaciones más inesperadas, en los encuentros más paradójales, la intensidad, en cada momento, se hace posible.

REFERÊNCIAS

DELEUZE, G. **Posdata de las sociedades de control**. En El lenguaje libertario. La Plata: Utopía Libertaria, 2005.

FOUCAULT, M. **Historia de la sexualidad**. La voluntad de saber. D.F. México: Siglo XXI, 1987.



COMO REFERENCIAR ESSE ARTIGO

BOGGIO, Luis Gonçalvez. Sexualidades contemporaneas. In: ENCONTRO PARANAENSE, CONGRESSO BRASILEIRO DE PSICOTERAPIAS CORPORAIS, XVI, XI, 2011. **Anais**. Curitiba: Centro Reichiano, 2011. [ISBN - 978-85-87691-21-7]. Disponível em: www.centroreichiano.com.br/artigos. Acesso em: ____/____/____.

6

GONÇALVEZ BOGGIO, L.; VALADARES, D. **Derivas del deseo**. En Revista Reichiana nro. 18. São Paulo: 2009.

GONÇALVEZ BOGGIO, L. **Sexualidades contemporâneas. Fundamentos e intervenciones clínicas**. Programa de Psicologia Grupal e Institucional. Facultad de Psicología de la UDELAR. Montevideo: 2009.

.....

AUTOR

Luis Gonçalvez Boggio, Montevideo / Uruguay –Psicólogo, Psicoterapeuta Corporal Bioenergético, Docente Universitario de Psicología Social y de Clínica Bioenergética, Miembro Didacta TEAB. Autor de varios libros.

E-mail: teablg@yahoo.com

